

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**Положення
про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності
в Національній академії внутрішніх справ**



Київ 2015

Укладачі:

Гусарєв С.Д. – перший проректор Національної академії внутрішніх справ;

Корж-Ікаєва Т.Г. – начальник навчально-методичного центру Національної академії внутрішніх справ;

Колодейчак С.І. – начальник відділу методичного забезпечення навчального процесу навчально-методичного центру Національної академії внутрішніх справ;

Шаповалова І.Ф. – провідний науковий співробітник відділення впровадження інноваційних методик навчання навчально-методичного центру Національної академії внутрішніх справ;

Савранчук Л.Л. – провідний фахівець відділу планування навчального процесу навчально-методичного центру Національної академії внутрішніх справ.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності в Національній академії внутрішніх справ /

[Уклад.: Гусарєв С.Д, Корж-Ікаєва Т.Г. та ін.] – К.: НАВС, 2015. – 20 с.

Зміст

Вступ	4
1. Загальні положення.	5
2. Контрольні заходи.	6
3. Форми контролю.	9
4. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти та рекомендації з розподілу балів.	12

ВСТУП

Положення розроблено на підставі Закону України «Про вищу освіту» №1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2011 р. № 1283 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу якості освіти», наказу Міністерства освіти і науки України №943 від 16.10.2009 «Про запровадження у вищих навчальних закладах Європейської кредитно-трансферної системи» та з урахуванням основних принципів Болонського процесу. Умовою діяльності вищого навчального закладу є система забезпечення і контролю якості освітніх послуг.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності в Національній академії внутрішніх справ (далі Положення) визначає контрольні заходи, форми контролю та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти та рекомендації з розподілу балів.

Перевірка якості підготовки фахівців на будь-якому етапі – це одночасно і перевірка якості діяльності науково-педагогічного працівника, якості організації освітнього процесу, основним результатом якого є професійна компетентність випускника.

Дане Положення розроблене з метою удосконалення чинної в академії системи контролю якості знань здобувачів вищої освіти та адаптації її до загальноєвропейських вимог, визначених Європейською системою залікових кредитів (далі - ECTS), та до чинного законодавства у сфері освіти України.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Метою розробки Положення є удосконалення системи контролю освітніх здобутків здобувачів вищої освіти, сприяння формуванню системних знань, організації самостійної роботи здобувачів впродовж усього періоду навчання; досягнення об'єктивності оцінювання знань та адаптація відомчих правових актів до вимог Закону України «Про вищу освіту».

Положення унормовує систему оцінювання при здійсненні всіх форм контролю якості знань а також методику переведення показників академічної успішності у систему оцінювання за 100-бальною шкалою та за шкалою ECTS.

Оцінювання знань здобувачів вищої освіти за кредитно-трансферною системою сприяє:

- підвищенню мотивації здобувачів вищої освіти до систематичної активної роботи протягом усього періоду навчання за відповідним ступенем вищої освіти, переорієнтації їх цілей лише з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь, навичок та компетенцій;

- відповідності переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань робочій програмі навчальної дисципліни;

- відкритості контролю, який базується на ознайомленні здобувачів вищої освіти на початку вивчення дисципліни з її змістом, формами, видами контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання (робоча програма відповідної навчальної дисципліни);

- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні навчальних здобутків, що забезпечується впровадженням, нових форм контролю, оцінюванням усіх видів навчальної роботи, що визначаються робочою програмою навчальної дисципліни, та доводяться до здобувача вищої освіти на початку вивчення даної дисципліни;

- забезпеченню належних умов для вивчення програмного матеріалу усіх навчальних дисциплін і підготовки до контрольних заходів;

- розширенню можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності освітнього процесу.

Додаткові умови та вимоги щодо порядку оцінювання навчальних здобутків визначаються навчальним підрозділом з урахуванням специфіки та особливостей підготовки фахівців (спеціалізації) і зазначаються у відповідних методичних рекомендаціях, що схвалюються Вченою радою Академії.

2. КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ

Критеріями якості освітнього процесу є: наявність затверджених у встановленому порядку навчальних планів, робочих навчальних планів, графіків освітнього процесу, програм та робочих програм із навчальних дисциплін; відповідність змісту навчальних планів і робочих програм вимогам освітньо-професійних програм та стандартам вищої освіти; відповідність розкладу занять структурно-логічній схемі; відповідність елементів освітнього процесу (лекцій, семінарів, практичних занять тощо) затвердженим планам та програмам; комплектність і достатність методичного забезпечення дисциплін, достатність, регулярність і рівень організації поточного контролю (контроль якості знань здобувачів вищої освіти, якості освітнього процесу, їх аналіз), оперативність прийняття і реалізації корегуючих засобів.

Контроль за якістю освітнього процесу здійснюється на кількох рівнях:

1. Науково-педагогічними працівниками – через поточний, проміжний і підсумковий контроль.
2. Начальником (завідувачем) кафедри.

Начальник (завідувач) та заступник начальника кафедри контролює якість освітнього процесу через:

- перевірку виконання навчальної, навчально-методичної, організаційно-методичної роботи, про що повинні бути зроблені записи в індивідуальних планах викладачів, у річних звітах викладачів та у протоколах засідань кафедр;
- перевірку підготовки науково-педагогічними працівниками навчальних та робочих навчальних програм відповідно до вимог МОН України, формування навчально-методичного комплексу забезпечення кожної дисципліни кафедри;
- відвідування протягом навчального року всіх типів занять: лекції, практичні заняття, семінарські заняття, консультації тощо. Відвідування занять кожного науково-педагогічного працівника проводяться не менше ніж один раз на рік. Висновки відвідування фіксуються в журналі контрольних та взаємних відвідувань занять начальником (завідувачем) кафедри;
- проведення відкритих занять, які обговорюються на засіданнях кафедр чи методичних семінарах;
- взаємовідвідування (кожен науково-педагогічний працівник повинен відвідати не менше 2-х занять протягом навчального року), зробити відповідні записи в журналі контрольних та взаємних відвідувань занять кафедри.

3. Контроль на рівні структурного підрозділу.

Керівник структурного підрозділу та його заступники здійснюють цей контроль через:

- перевірку організації освітнього процесу кафедрами: формування навчального навантаження кафедр, якісь рівномірного розподілу навантаження (в тому числі громадського) між науково-педагогічними працівниками;
- регулярний контроль дотримання розкладу навчальних занять науково-педагогічними працівниками і здобувачами вищої освіти;
- відвідування занять науково-педагогічних працівників начальниками структурних підрозділів, членами науково-методичної ради;
- контроль дотримання вимог до документального оформлення результатів поточного, проміжного та підсумкового контролю;
- регулярні звіти (не менше одного разу за навчальний рік) начальників (завідувачів) кафедр на Вченій раді структурного підрозділу;
- перевірку готовності якісної навчально-методичної документації згідно номенклатури справ кафедр.

4. Контроль на рівні ректорату.

Ректор, проректори, спільно з навчально-методичним центром здійснюють цей контроль шляхом перевірки:

- наявності затверджених у встановленому порядку навчальних та робочих навчальних планів із кожної спеціальності навчального підрозділу;
- наявності затверджених у встановленому порядку графіків освітнього процесу;
- відповідності змісту навчальних планів і програм навчальних дисциплін вимогам стандартів вищої освіти;
- наявності робочих програм із дисциплін та їх відповідність елементам освітнього процесу (лекції, семінари, практичні, самостійна робота тощо);
- відповідності розкладу занять структурно-логічній схемі;
- комплектності і достатності методичного забезпечення з кожної навчальної дисципліни (плани-конспекти лекційного заняття та плани-конспекти проведення семінарських, практичних занять, завдання до самостійної та індивідуальної роботи тощо);
- дотримання вимог до документального оформлення результатів поточного та підсумкового контролю і наявності його повного комплекту;
- наявності організаційно-методичного забезпечення всіх видів практик, передбачених навчальними планами, дотримання всіх вимог до комплекту документального забезпечення;
- якості організаційно-методичного забезпечення проведення атестації за всіма ступенями вищої освіти відповідно до стандартів вищої освіти, дотримання всіх вимог до комплекту документального забезпечення атестації;
- контрольних відвідувань керівництвом академії та навчально-методичного центру НАВС.

Результати контролю за якістю освітнього процесу у структурних підрозділах обговорюються на засіданнях ректорату або вченої ради не рідше одного разу на півріччя.

3. ФОРМИ КОНТРОЛЮ

В Академії контрольні заходи здобувачів вищої освіти можуть проводитися у формі:

- вступного контролю;
- поточного контролю;
- проміжного контролю;
- підсумкового контролю;
- контролю залишкових знань;
- ректорського контролю;
- контрольних зрізів знань;
- атестації.

Вступний контроль – усне чи письмове опитування здобувачів вищої освіти, що дає науково-педагогічному працівнику можливість визначити рівень підготовленості групи до сприйняття нової для неї навчальної дисципліни, наявності базових знань в аспекті міжпредметних і міждисциплінарних зв'язків.

Поточний контроль — оцінювання рівня знань, умінь та навичок здобувачів який здійснюється в ході освітнього процесу шляхом проведення усного чи письмового опитування, тестування тощо. Поточний контроль у процесі навчання забезпечує зворотний зв'язок здобувача з науково-педагогічним працівником. Такий контроль на рівні науково-педагогічного працівника проводиться з усіх видів занять та є самооцінкою ефективності його праці. Начальник (завідувач) кафедри контролює хід освітнього процесу та виконання контрольних заходів.

Навчально-методичний центр здійснює перевірку стану здійснення освітнього процесу, виконання планів проведення контрольних заходів, графіків виконання курсових робіт, стану підготовки дипломних робіт. Підсумки такого контролю обговорюються на засіданнях кафедр, науково-методичних комісій факультетів та доповідаються на засіданнях Вчених рад структурних підрозділів.

Порядок здійснення проведення поточного контролю під час навчальних занять визначаються відповідною кафедрою.

Проміжний контроль – діагностика рівня опанування навчальним матеріалом частини курсу. Науково-педагогічний працівник вправі самостійно визначати методи проведення такого контролю: фронтальне опитування, тестування, контрольна робота тощо. Результати проміжного контролю заносяться до журналу успішності групи в окремо відведеній колонці. У випадку відсутності на занятті окремих здобувачів вищої освіти діагностика рівня їх знань здійснюється у визначений науково-педагогічним працівником час. Якщо за підсумками проміжного контролю здобувач показав незадовільні

результати, йому виставляються відповідні бали за встановленою шкалою, що передбачає їх обов'язкове наступне перескладання до наступного проміжного контролю;

Підсумковий контроль – діагностика рівня опанування навчальним матеріалом в межах усієї навчальної дисципліни із оцінюванням результатів за шкалою ECTS. Порядок підсумкового контролю визначається навчальним (робочим навчальним) планом у вигляді заліку (всі заліки диференційовані) або екзамену.

Для обліку результатів рубіжного та підсумкового контролю використовується поточно-накопичувальна інформація, яка реєструється в журналах обліку успішності здобувачів вищої освіти.

За рішенням кафедри підсумкова оцінка може виставлятися за результатами роботи здобувача протягом усього семестру, з урахуванням балів за шкалою ECTS, набраних під час вивчення матеріалу та всіх форм контролю.

Результати підсумкового контролю з дисциплін фіксуються у відомостях обліку успішності, навчальних картках здобувачів, залікових книжках;

Контроль залишкових знань – визначення рівня наявних знань через суттєвий інтервал часу (від кількох місяців до року) після складання підсумкового контролю. Здійснюється науково-педагогічними працівниками під керівництвом першого проректора за участю навчально-методичного центру на підставі доручення керівництва академії та за наданими кафедрами завданнями. Цей вид контролю не впливає на результативність (оцінку) навчання особи, що навчається і проводиться вибірково, як правило, в інтересах зовнішнього контролю якості навчання чи внутрішнього, з метою вивчення стійкості засвоєних знань здобувачів вищої освіти. Результати даного виду контролю розглядаються на засіданнях кафедр, на оперативних нарадах структурних підрозділів, навчально-методичного центру з визначенням заходів, спрямованих на підвищення ефективності освіти;

Ректорський контроль – спеціальні контрольні заходи, що проводяться у плановому порядку і передбачають виконання здобувачами завдань теоретичного і практичного спрямування, розроблених фахівцями відповідних кафедр. За результатами ректорського контролю навчально-методичний центр готує аналітичну довідку з кількісними показниками оцінок, узагальненням типових помилок. На підставі наданих до розгляду матеріалів ректорат приймає рішення щодо шляхів удосконалення освітнього процесу.

Кафедри зобов'язані розробити чіткі критерії оцінювання всіх видів робіт за шкалою ECTS (роботу під час аудиторних занять, виконання самостійних навчальних та індивідуальних творчих завдань) та довести їх до відома здобувачів вищої освіти на початку вивчення дисципліни.

Контрольні зрізи знань виконуються відповідно до наказу (вказівки) ректора, відповідно до якого в структурних підрозділах призначаються комісії не менше 5 осіб.

Заступники голів комісій складають графіки проведення КЗЗ з розрахунку, що кожна група перевіряється з 2 – 3-х дисциплін кожного циклу навчального плану.

Графік проведення КЗЗ затверджується ректором Академії як додаток до розпорядчого документу про проведення контрольних зрізів знань.

Кафедри розробляють КЗЗ з усіх дисциплін, що викладаються кафедрою. Розроблений пакет завдань КЗЗ з кожної навчальної дисципліни затверджується на засіданні кафедри і подається до навчально-методичного центру.

КЗЗ виконують всі особи, що навчаються в навчальній групі, за винятком відсутніх з поважних причин але не менше 90 % складу академічної групи.

На проведення контрольного зрізу знань з дисципліни відводиться 2 (дві) академічні години у розкладі, як правило, за рахунок практичних, семінарських занять з дисципліни, яка перевіряється, або у 2 половині дня, якщо вивчення дисципліни закінчилось у попередньому семестрі.

Контрольний зріз знань проводить викладач-екзаменатор, який викладає лекційний курс дисципліни, або викладач-екзаменатор, який проводить з неї практичні, семінарські заняття із представником навчально-методичного центру.

Контроль за організацією і проведенням КЗЗ здійснюють представники навчально-методичного центру.

Атестація – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, і інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти. Атестація здійснюється екзаменаційною комісією після завершення навчання на певному рівні вищої освіти.

Атестація осіб, які навчаються за освітньо-професійною програмою підготовки бакалаврів, спеціалістів та магістрів, проводиться в Академії в формі екзамену (комплексного) та захисту дипломних робіт.

4. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти та рекомендації з розподілу балів

З кожної навчальної дисципліни за усіма видами робіт розробляються критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів.

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача вищої освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;
- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);
- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;
- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

Оцінювання результатів **поточної роботи** (завдань, що виконуються на практичних, семінарських, індивідуальних заняттях та консультаціях, результати самостійної роботи осіб, що навчаються) рекомендується проводити за критеріями:

Завдання, задачі, роботи (у % від кількості балів, виділених на завдання із заокругленням до цілого числа):

0% – завдання не виконано;

40% – завдання виконано частково або невчасно, а відповідь містить суттєві помилки методичного характеру;

60% – завдання виконано повністю, але невчасно, а відповідь містить суттєві помилки у розрахунках або в методиці;

80% – завдання виконано повністю і вчасно, проте відповідь містить окремі несуттєві недоліки (розмірності, висновки, оформлення тощо);

100% – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

Ситуаційні вправи, конкретні ситуації та інші завдання творчого характеру (% від кількості балів, виділених на завдання із заокругленням до цілого числа):

0% – завдання не виконано;

40% – завдання виконано частково, висновки не аргументовані і не конкретні, звіт підготовлено недбало;

60% – завдання виконано повністю і вчасно, висновки містять окремі недоліки, судження особи, що навчається не достатньо аргументовані, звіт підготовлено з незначним відхиленням від вимог;

80% – завдання виконано повністю і вчасно, проте висновки містять окремі несуттєві недоліки несистемного характеру;

100% – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

Критерії оцінювання та кількість балів за якість виконання та захисту дипломних робіт

Рівень компетентності	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
1	2	3
Високий (творчий)	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повна відповідність змісту дипломної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - творча самостійність у розв'язанні поставленої задачі; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх графіків та таблиць (на кафедрах де це передбачено); - використання матеріалів (досудового розслідування) судових практик; - якісне оформлення. 	60
	<p>Захист:</p> <p>Здобувач вищої освіти виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння творчо застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та творчі здібності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень та розв'язків практичних задач й аналізувати достовірність одержаних результатів.</p>	40
Достатній (конструктивно-варіативний)	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повна відповідність змісту дипломної роботи та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - самостійність у розв'язанні поставленої задачі; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх графіків та таблиць (на кафедрах де це передбачено); - використання матеріалів (досудового розслідування) судових практик; - якісне оформлення. 	54
	<p>Захист:</p> <p>Здобувач вищої освіти виявив достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та здібності аргументованого обґрунтування прийнятих рішень.</p>	35

Достатній (конструктивний)	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достатня відповідність змісту дипломної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - самостійність у розв'язанні поставленої задачі; - наявність елементів науково-дослідного характеру; - використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх графіків та таблиць (на кафедрах де це передбачено); - використання матеріалів (досудового розслідування) судових практик; - оформлення матеріалів з незначними відхиленнями від вимог. <p>Захист: Здобувач вищої освіти вияви достатні знання й розуміння навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	48
	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достатня відповідність змісту дипломної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі з незначним відхиленням щодо вимог та значною кількістю помилок; - часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх графіків та таблиць (на кафедрах де це передбачено); - недостатнє використання матеріалів (досудового розслідування) судових практик; - оформлення матеріалів із значними відхиленнями від вимог. <p>Захист: Здобувач вищої освіти виявив середні знання основних положень навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.</p>	33
Середній (репродуктивний)	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достатня відповідність змісту дипломної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі з незначним відхиленням щодо вимог та значною кількістю помилок; - часткове використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх графіків та таблиць (на кафедрах де це передбачено); - недостатнє використання матеріалів (досудового розслідування) судових практик; - оформлення матеріалів із значними відхиленнями від вимог. <p>Захист: Здобувач вищої освіти виявив середні знання основних положень навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.</p>	42
	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значні відхилення змісту дипломної роботи від завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі із значними відхиленнями щодо вимог та значною кількістю помилок; - відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, графіків та таблиць на кафедрах, де це передбачено; - недостатнє використання матеріалів (досудового розслідування) судових практик; - оформлення матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог. <p>Захист: Здобувач вищої освіти виявив знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни на мінімальному рівні, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.</p>	31
Достатній (репродуктивний)	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значні відхилення змісту дипломної роботи від завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі із значними відхиленнями щодо вимог та значною кількістю помилок; - відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, графіків та таблиць на кафедрах, де це передбачено; - недостатнє використання матеріалів (досудового розслідування) судових практик; - оформлення матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог. <p>Захист: Здобувач вищої освіти виявив знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни на мінімальному рівні, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.</p>	38
	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значні відхилення змісту дипломної роботи від завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі із значними відхиленнями щодо вимог та значною кількістю помилок; - відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, графіків та таблиць на кафедрах, де це передбачено; - недостатнє використання матеріалів (досудового розслідування) судових практик; - оформлення матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог. <p>Захист: Здобувач вищої освіти виявив знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни на мінімальному рівні, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач на репродуктивному рівні.</p>	25

Низький (рецептивно-продуктивний)	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значні відхилення змісту дипломної роботи від завдання та вимог навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - розв'язання поставленої задачі, із значними відхиленнями щодо вимог та значною кількістю помилок; - відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх графіків та таблиць (на кафедрах, де це передбачено); - відсутність матеріалів (досудового розслідування) судових практик; - оформлення матеріалів із значними помилками та відхиленнями від вимог. <p>Захист: Здобувач вищої освіти виявив знання за змістом навчальної дисципліни на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу, не володіє вміннями застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	35
Низький (непродуктивний)	<p>Виконання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - невідповідність змісту дипломної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання; - не вірне розв'язання поставленої задачі; - відсутність використання комп'ютерних технологій при виконанні всіх розрахунків, графіків та таблиць (на кафедрах, де це передбачено); - відсутність матеріалів (досудового розслідування) судових практик; - невідповідність матеріалів встановленим вимогам. <p>Захист: Здобувач вищої освіти не виявив знань за змістом навчальної дисципліни, не володіє вміннями застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	20

Додаткові вимоги до критеріїв оцінювання якості дипломної роботи

- наявність обґрунтування актуальності теми, відповідності її сучасному рівню розвитку науки і техніки, практичної спрямованості;
- відповідність змісту дипломної роботи завданням та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо їх виконання;
- самостійність розв'язання поставлених завдань, проектного рішення;
- пізнавально-інформативна, теоретична, прикладна або методологічна цінність, можливість використання одержаних результатів в практичних підрозділах та вищих навчальних закладах;
- наявність результатів соціологічних досліджень, інноваційна новизна запропонованих концепцій, програм, рішень;
- використання систем пакетів прикладних програм, спеціалізованого програмного забезпечення;
- відповідність прийнятих рішень або законодавчих пропозицій Європейських стандартів, відомчим нормам;
- при оцінюванні враховується стан апробації матеріалу. Виступах на конференціях в опублікованих наукових статтях а також наявність поданих заявок на винаходи тощо.

Критерії оцінювання результатів практик та стажування

Критерії оцінювання практики	Сума балів	Примітки
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики (стажування), звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики (стажування). Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист результатів впевнений і аргументований.	90-100	
Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики (стажування), звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики (стажування). Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист результатів аргументований, але з деякими неточностями у другорядному матеріалі.	85-89	
Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики (стажування), звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики (стажування), але має деякі неточності. Основні положення звіту обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист результатів аргументований, але з деякими неточностями, які особа, що навчається сама виправляє.	75-84	
Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики (стажування), звіт відповідає вимогам програми практики (стажування), але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист результатів з незначними помилками, які здобувач вищої освіти сам виправляє з допомогою науково-педагогічного працівника.	66-74	
Здобувач вищої освіти повністю виконав програму практики (стажування), звіт відповідає вимогам програми практики (стажування), але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист результатів із значними помилками, які здобувач вищої освіти сам виправляє з допомогою науково-педагогічного працівника.	60-65	

<p>Здобувач вищої освіти виконав програму практики (стажування) (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики (стажування), але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне.</p> <p>Захист результатів з великими помилками і прогалинами, які здобувач вищої освіти не може виправити.</p>	<p>35-59</p>	<p>можливість повторного складання</p>
<p>Здобувач вищої освіти частково виконав програму практики (стажування) (менше 50%), і представив звіт поганого зовнішнього оформлення.</p> <p>Захист результатів з великими помилками і прогалинами, які здобувач вищої освіти не може виправити.</p>	<p>1-34</p>	<p>обов'язковим повторним проходженням практики</p>

Структура екзаменаційних білетів і критерії оцінювання екзаменаційних робіт:

За структурою екзаменаційний білет повинен містити теоретичну частину (оцінювання знань) і практичну частину (оцінювання розуміння, здатностей, умінь тощо).

Завдання екзаменаційного білету оцінюється від 0 до 40 балів.

Екзаменаційний білет повинен містити такі види завдань:

- теоретичне питання або тести (до 75 % балів);
- практичні завдання (задачі, ситуаційні вправи тощо – до 25 % балів).

Зміст, структура екзаменаційних білетів та кількість балів оцінювання обґрунтовуються та визначаються рішенням відповідної кафедри.

Екзаменаційні білети розроблюються до початку занять, апробуються у контрольних групах (за потребою) і затверджуються на засіданні кафедри та підписуються начальником (завідувачем) кафедри.

Екзаменаційні білети повинні повністю охоплювати зміст робочої програми навчальної дисципліни або тієї її частини, що виноситься на підсумковий контроль, та забезпечувати перевірку всіх рівнів компетентностей (знання, розуміння, уміння, аналіз, синтез, критичне оцінювання), що передбачені робочою програмою, тобто відповідати вимогам змістовної і функціональної валідності.

Кількість екзаменаційних білетів для усного екзамену повинна перевищувати кількість осіб, що навчаються у навчальній групі не менше, ніж на 5. Кількість варіантів практичних завдань повинна забезпечити самостійність виконання завдання кожною особою, що навчається.

Відповіді на практичні завдання готуються письмово у повному обсязі незалежно від форми екзамену (усний, письмовий, тощо).

Критерії оцінювання навчальних досягнень доводяться до здобувачів вищої освіти на початку вивчення навчальної дисципліни.

**Критерії
оцінювання навчальних досягнень здобувача вищої освіти**

<i>Рівень компетентності та критерії оцінювання</i>	Кількість набраних балів
<p><i>Високий (творчий):</i> Здобувач вищої освіти систематично за поточним й за підсумковим контролю виявив глибокі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку, чітко, лаконічно, логічно послідовно дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач та аналізувати достовірність одержаних результатів, допускаючи деякі неточності.</p>	90...100
<p><i>Достатній (конструктивно-варіативний):</i> Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролю виявив міцні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, аргументовано дав відповіді на поставлені питання, вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач, допускаючи неточності і несуттєві помилки.</p>	85...89
<p><i>Достатній (конструктивний):</i> Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролю виявив достатні знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав відповіді на поставлені питання, які, однак, містять певні (неістотні) неточності, достатні вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач.</p>	75...84
<p><i>Середній (репродуктивний):</i> Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролю виявив посередні знання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав мало аргументовані відповіді на поставлені питання, які містять істотні неточності, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення при розв'язуванні практичних задач.</p>	66...74

<p><i>Достатній (репродуктивний):</i> Здобувач вищої освіти за поточним й підсумковим контролюями виявив слабкі знання навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, дав неточні або мало аргументовані відповіді на поставлені питання, з порушенням послідовності викладення, слабкі вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач, допускаючи суттєві помилки.</p>	60...65
<p><i>Низький (рецептивно-продуктивний):</i> Здобувач вищої освіти виконав значну частину видів навчальної роботи, за поточним й підсумковим контролюями виявив незнання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, допустив істотні помилки у відповідях на поставлені питання, виявив невміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач (здобувач вищої освіти має право на повторний підсумковий контроль).</p>	35...59
<p><i>Низький (непродуктивний):</i> Здобувач вищої освіти виконав частину видів навчальної роботи, за поточним й підсумковим контролюями виявив незнання значної частини навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних рекомендованих нормативних та доктринальних джерелах, допустив істотні помилки у відповідях на поставлені питання, виявив невміння орієнтуватися під час розв'язання практичних задач, незнання основних фундаментальних положень (здобувач вищої освіти обов'язково повинен повторно вивчити навчальну дисципліну).</p>	1...34

Підсумкова кількість балів з навчальної дисципліни виставляється здобувачам вищої освіти за сумарною кількістю набраних балів, отриманих в результаті поточного, проміжного та підсумкового контролів.

Позитивні оцінки виставляються тільки тим здобувачам вищої освіти, які виконали всі види навчальної роботи, передбачені робочою програмою і набрали за результатами поточного, проміжного та підсумкового контролів не менше 60 балів.

Середній бал вводиться з метою більш точного визначення підсумкової оцінки лише з навчальної дисципліни, яка вивчалась протягом декількох семестрів з проведенням підсумкових контролів. Середній бал визначається за формулою:

$$\bar{X} = \frac{Q_1 X_1 + Q_2 X_2 + \dots + Q_n X_n}{Q_1 + Q_2 + \dots + Q_n},$$

де: \bar{X} — середній бал;

Q — загальний обсяг навчального часу або обсяг аудиторних занять, відведених на вивчення навчальної дисципліни протягом семестру;

X — підсумковий бал.

При переведенні та поновленні у Національну академію внутрішніх справ осіб, які не навчались за кредитно-трансферною системою, оцінки, одержані ними в інших навчальних закладах, переводяться у шкалу ECTS та 100-бальну шкалу відповідно до таблиці, за мінімальними значеннями в межах конкретного показника.

Якщо здобувач вищої освіти не погоджується із кількістю перерахованих балів, він може за рапортом (заявою) повторно скласти іспит чи залік спеціально створеній за рішенням ректора (першого проректора) комісії.

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	відмінне виконання
85–89	Добре	B	вище середнього рівня
75–84		C	загалом хороша робота
66–74	Задовільно	D	непогано
60–65		E	виконання відповідає мінімальним критеріям
35–59	Незадовільно	Fx	необхідне перескладання
1–34		F	необхідне повторне вивчення курсу